



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 208-КГ15-8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 октября 2015 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Замашнюка А.Н., Сокина С.Г.

при секретаре Замолоцких В.А. рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе представителя командующего войсками Восточного военного округа Трофимовой А.А. на решение Хабаровского гарнизонного военного суда от 31 октября 2014 г. и апелляционное определение Дальневосточного окружного военного суда от 22 января 2015 г. по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части [REDACTED] майора запаса Карягина Р [REDACTED] Ю [REDACTED], об оспаривании действий командующего войсками Восточного военного округа, связанных с исключением из списков личного состава воинской части без обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства гражданского дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, объяснения представителей командующего войсками Восточного военного округа Бакуткиной К.А. и Кикеевой Л.А. в обоснование доводов кассационной жалобы и мнение прокурора отдела Главной военной прокуратуры Кочуры А.А., полагавшего необходимым судебные акты отменить, кассационную жалобу удовлетворить, Судебная коллегия по делам военнослужащих

установила:

решением Хабаровского гарнизонного военного суда от 31 октября 2014 г., оставленным без изменения апелляционным определением Дальне-

восточного окружного военного суда от 22 января 2015 г., удовлетворено заявление Карягина Р.Ю., в котором он просил признать незаконным приказ командующего войсками Восточного военного округа от 25 июля 2014 г. №294 в части исключения его из списков личного состава воинской части ввиду увольнения с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями без обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства.

Судом признан незаконным оспариваемый приказ в части касающейся заявителя и на командующего войсками Восточного военного округа возложена обязанность восстановить Карягина Р.Ю. в списках личного состава воинской части до обеспечения жилым помещением.

Определением судьи Дальневосточного окружного военного суда от 30 июня 2015 г. в передаче кассационной жалобы представителя должностного лица для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе представитель командующего войсками Восточного военного округа Трофимова А.А., указывая на то, что законодательство не содержит запрета на исключение уволенного военнослужащего из списков личного состава воинской части без предоставления жилого помещения в избранном после увольнения месте жительства в случае обеспеченности его служебным жильем по месту военной службы, просит судебные постановления отменить и принять по делу новое решение об отказе Карягину Р.Ю. в удовлетворении заявления.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 сентября 2015 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и ходатайство заявителя, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит судебные постановления подлежащими отмене ввиду существенного нарушения судами норм материального права.

Из материалов дела следует, что Карягин Р.Ю. проходил военную службу в войсковой части [REDACTED] и был обеспечен служебным жилым помещением в селе [REDACTED] области.

В связи с сокращением должности заявитель 17 октября 2009 г. обратился по команде с рапортом об увольнении с военной службы с оставлением в списках личного состава воинской части до получения и реализации государственного жилищного сертификата.

Приказом командующего войсками Восточного военного округа от 22 мая 2010 г. № 156 Карягин Р.Ю. уволен в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями, после чего решением жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] от 6 сентября 2010 г. он был признан нуждающимся в жилом помещении.

В 2011 году заявитель обратился с заявлением об изменении порядка

обеспечения его жильем – с государственного жилищного сертификата на квартиру в г. Южно-Сахалинске, однако от распределенной 19 июня 2012 г. квартиры в указанном населенном пункте он отказался, попросив обеспечить его жильем в г. Казани.

В июле 2012 года Карягин Р.Ю. признан нуждающимся в жилом помещении по избранному месту жительства в г. Казани.

Приказом командующего войсками Восточного военного округа от 25 июля 2014 г. № 294 заявитель исключен из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы.

Признавая названный приказ незаконным, гарнизонный военный суд исходил из того, что Карягин Р.Ю. жильем для постоянного проживания не обеспечен, установленным порядком признан нуждающимся в жилом помещении в избранном месте жительства, согласия на исключение из списков личного состава воинской части без обеспечения жильем не давал.

Соглашаясь с решением, суд апелляционной инстанции дополнительно в определении указал, что факт проживания заявителя в служебном жилом помещении в закрытом военном городке (село [REDACTED] района [REDACTED] области) не свидетельствует об обеспеченности его жильем, как это предусмотрено п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Такие выводы судов не соответствуют установленным обстоятельствам дела и основаны на неправильном применении норм материального права.

В суде установлено, что Карягин Р.Ю. был согласен с увольнением с военной службы, однако возражал против исключения из списков личного состава воинской части до обеспечения жилым помещением в избранном месте жительства. То есть нахождение на военной службе заявитель связывал не с ее прохождением, а с реализацией жилищных прав.

Между тем в соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон «О статусе военнослужащих»), военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, без их согласия не могут быть уволены с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями в случае отсутствия у них по месту военной службы жилых помещений.

Запрет на исключение военнослужащего из списков личного состава воинской части, в отсутствие его согласия на это, в силу п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, предусмотрен лишь в случае необеспечения его денежным, вещевым и продовольственным обеспечением.

При таких данных увольнение Карягина Р.Ю. с военной службы предполагало исключение его из списков личного состава воинской части в сроки, установленные п. 24 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы.

К тому же, как обоснованно указано в кассационной жалобе, заявитель по месту военной службы обеспечен служебным жилым помещением, в котором он вправе проживать до обеспечения жильем в избранном месте жительства.

Что касается указания суда апелляционной инстанции на нахождение указанного служебного жилья в закрытом военном городе, то согласно распоряжениям Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. №487-р, то есть до избрания заявителем г. Казани местом жительства после увольнения с военной службы, и от 27 сентября 2012 г. № 1801-р поселки [REDACTED], района [REDACTED] области, соответственно, исключены из числа закрытых военных городков.

Таким образом, приказ об исключении Карягина Р.Ю. из списков личного состава воинской части, изданный во исполнение приказа о его увольнении с военной службы, Судебная коллегия находит законным, а выводы судов об обратном ошибочными.

Допущенные нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможна защита охраняемых законом публичных интересов, что в силу ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации является основанием для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных актов и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении заявления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327, 328, п. 5 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

решение Хабаровского гарнизонного военного суда от 31 октября 2014 г. и апелляционное определение Дальневосточного окружного военного суда от 22 января 2015 г. по заявлению Карягина Р. [REDACTED] Ю. [REDACTED] в связи с существенным нарушением норм материального права отменить, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении заявления Карягина Р.Ю. отказать.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

А.Н. Замашнюк

С.Г. Сокерин