

ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103426, Москва, Б.Дмитровка, 26

«28» 03. 2014 г.

№ 69-32/СТП



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 29.03.2014 Время 09:12  
№484589-6; 1.1

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со ст. 104 Конституции Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности», подготовленный членами Совета Федерации Е.Г.Тарло, Н.В.Косаревым, Е.В.Петелиным, Ю.В.Шамковым и депутатом Государственной Думы С.В.Калашниковым.

Приложения:

1. Текст проекта федерального закона – в 1 экз. на 4 л.;
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона – в 1 экз. на 2 л.;
3. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона – в 1 экз. на 1 л.;
4. Финансово-экономическое обоснование – в 1 экз. на 1 л.;
5. Отзывы Верховного Суда Российской Федерации и Правительства Российской Федерации – по 1 экз. всего на 5 л.;
6. Проект федерального закона и документы к нему в электронном виде (оптический диск). *у. Справка. Текст закона в новой редакции. – в 2 экз. на 4 л.*

Е.Г. Тарло

Н.В. Косарев

Е.В. Петелин

Ю.В. Шамков

С.В. Калашников

Вносится:

членами Совета Федерации  
Е.Г. Тарло;  
Н.В. Косаревым;  
Е.В. Петелиным;  
Ю.В. Шамковым

депутатом Государственной Думы  
С.В. Калашниковым;

№ 484589-6

Проект

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности

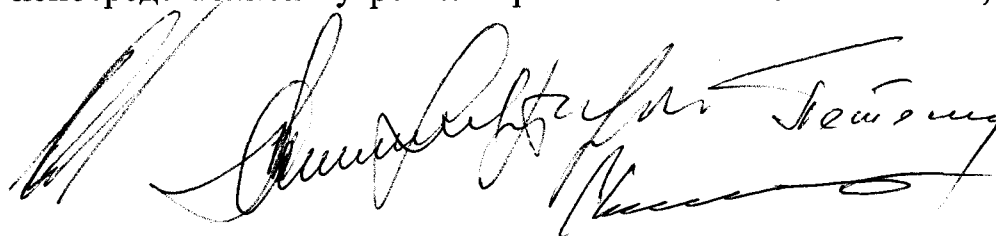
### Статья 1.

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2954; 1998, N 26, ст. 3012; 1999, N 12, ст. 1407; N 28, ст. 3490; 2001, N 11, ст. 1002; 2003, N 50, ст. 4848; 2004, N 30, ст. 3091, 3092; 2006, N 2, ст. 176; N 31, ст. 3452; 2007, N 21, ст. 2456; N 31, ст. 4008; N 45, ст. 5429; 2008, N 52, ст. 6235; 2009, N 31, ст. 3921; N 45, ст. 5263; N 52, ст. 6453; 2010, N 19, ст. 2289; N 21, ст. 2525; N 30, ст. 3986; N 49, ст. 6412; N 50, ст. 6610; 2011, N 11, ст. 1495; N 19, ст. 2714; N 30, ст. 4598; N 50, ст. 7362; 2012, N 10, ст. 1166) следующие изменения:

1) в статье 37:

а) часть первую дополнить абзацами следующего содержания:

«Для целей настоящей статьи к общественно опасным посягательствам, сопряженным с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, относятся:



причинение вреда здоровью, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица;

устная угроза осуществления насилия, опасного для жизни, в адрес обороняющегося или другого лица, сопряженная с открытой демонстрацией оружия или предметов, могущих быть использованными в качестве оружия, если с помощью таких предметов может быть совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица;

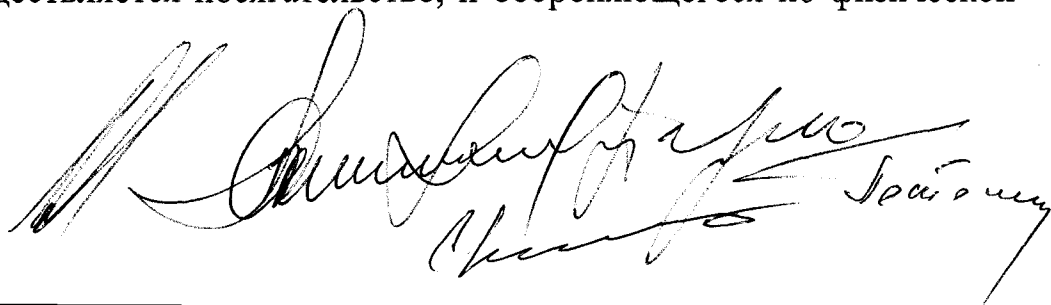
открытая демонстрация оружия или предметов, могущих быть использованными в качестве оружия, если с помощью таких предметов может быть совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица, с явным намерением осуществить насилие в отношении обороняющегося или другого лица;

посягательство, совершаемое группой лиц, с явным намерением осуществить насилие в отношении обороняющегося или другого лица;

попытка приведения в действие взрывных устройств и иных предметов, если в конкретной обстановке с помощью таких предметов может быть общеопасным способом совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица;

использование оружия или предметов, могущих быть использованными в качестве оружия, если с помощью таких предметов может быть совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица, для осуществления физического принуждения в целях или в рамках совершения (покушения на совершение) преступного деяния (разбой, захват заложника, изнасилование, насильственные действия сексуального характера или иное деяние);

посягательство против половой неприкосновенности, совершаемое лицом, явно превосходящим обороняющегося или другое лицо, в отношении которого осуществляется посягательство, и обороняющегося по физической силе;



Handwritten signature and stamp. The signature is written in cursive and appears to be "Александр". To the right of the signature is a rectangular stamp with the word "Собор" (Sobor) written inside it.

иные посягательства, сопряженные с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.»;

б) часть вторую дополнить словами: «, за исключением случаев, предусмотренных частью 2.2 настоящей статьи, статьей 37.1 настоящего Кодекса.».

в) дополнить частями частью 2.2 – 2.4 следующего содержания:

«2.2. Не является преступлением причинение вреда лицу, посягающему на неприкосновенность жилища путем незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица.».

2.3. Причинение вреда посягающему лицу признается совершенным в состоянии необходимой обороны, если соответствующее посягательство в момент причинения указанного вреда не было прекращено, либо если обороняющийся не имел возможности осознать прекращение посягательства, исходя из объективной обстановки.

2.4. Положения, предусмотренные частями 1–2.3 настоящей статьи, распространяются также на случаи причинения вреда посягающему, если это посягательство, по мнению обороняющегося, сложившемуся исходя из объективной обстановки, было сопряжено с насилием, опасным для жизни другого лица.»;

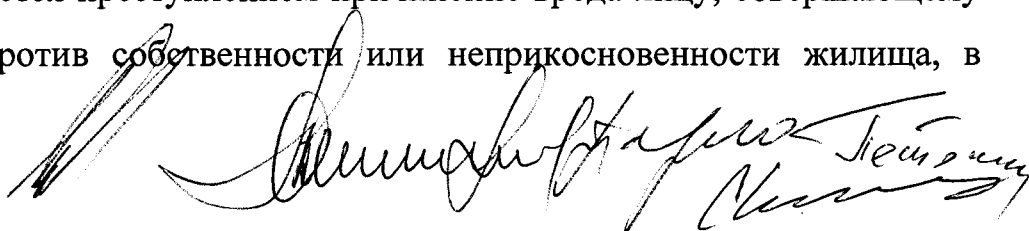
в) часть третью дополнить предложением следующего содержания:

«Положения настоящей статьи применяются вне зависимости от факта предупреждения обороняющимся посягающего о защите от посягательства, если обязанность такого предупреждения не предусмотрена федеральным законом.»;

2) дополнить статьей 37.1 следующего содержания:

«Статья 37.1. Причинение вреда при защите собственности с использованием технических устройств и механизмов

1. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершающему преступление против собственности или неприкосновенности жилища, в

Handwritten signature and stamp at the bottom of the page. The signature is in cursive and appears to be "Александр Александрович". To the right of the signature is a circular stamp with text, partially obscured by the signature. The stamp contains the words "Текст" and "Секрет" (Secret).

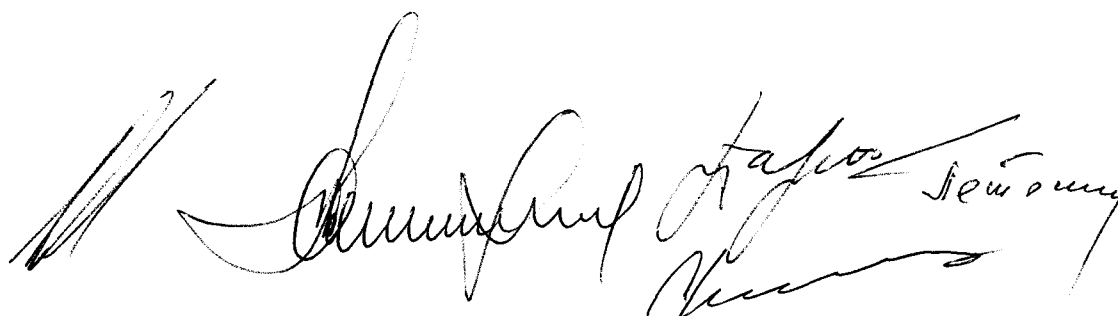
результате действия технических устройств или механизмов, направленных на защиту собственности или жилища от преступных посягательств, в том числе устройств или механизмов, опасных для жизни и здоровья лица, совершающего указанное преступление (в том числе не знающего о наличии таких устройств или механизмов), установленных собственником самостоятельно или с привлечением третьих лиц.

2. Положения части первой настоящей статьи не применяются, если указанные устройства или механизмы установлены таким образом, что представляют опасность для жизни и здоровья лица до начала совершения преступления против собственности, в частности, если установка соответствующих механизмов или устройств осуществлена на внешней физической границе объекта собственности, доступной неопределенному кругу лиц, а также в случаях, когда объект собственности не имеет внешних физических границ, препятствующих свободному проникновению третьих лиц в пределы объекта собственности.».

Статья 2.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с момента его официального опубликования.

Президент Российской Федерации



Handwritten signatures of the President of the Russian Federation and other officials, including the name "Тарасов" and "Семенов".

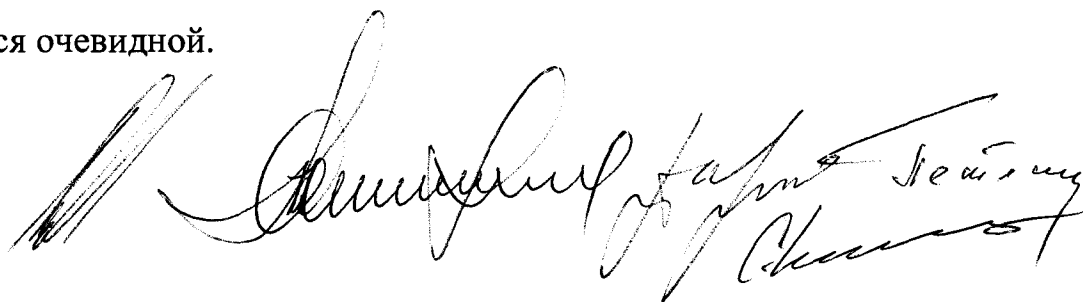
## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности»

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности» направлен на совершенствование положений Уголовного кодекса в целях конкретизации и расширения возможностей физических лиц по защите себя и своего имущества, не влекущей привлечение к уголовной ответственности.

Правоприменительная (следственная, судебная) практика, связанная с применением статей о необходимой обороне, показывает недостаточность проработки законодательства, направленного на исключение привлечения физических лиц к уголовной ответственности в случаях защиты от посягательств, опасных для жизни или создающих реальную угрозу такой опасности. Существующее законодательство и правоприменительная практика в соответствующей области делают труднодоказуемой для граждан опасность посягательства, и, не конкретизируя очевидные случаи такой опасности, создают излишнюю свободу правоприменительного усмотрения, негативно сказывающуюся на возможностях граждан по защите собственных прав и последствиях такой защиты. Названные недостатки периодически приводят к достаточно широкому отрицательному общественному резонансу.

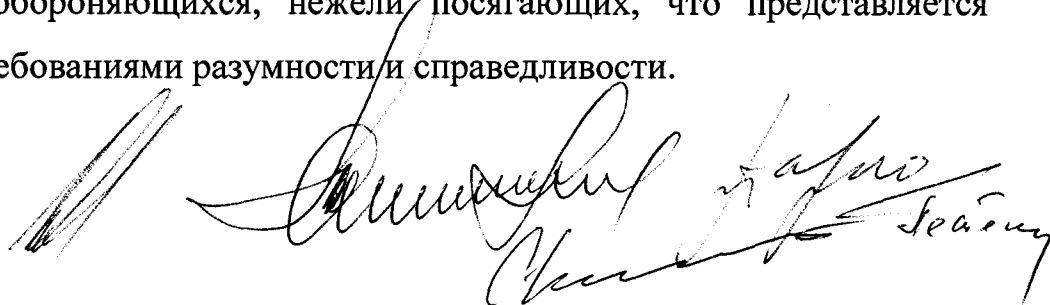
Изменения, вносимые в часть первую статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации, конкретизируют понятие общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, устанавливая ряд случаев, когда опасность для жизни является очевидной.



Предлагаемая часть 2.2 статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации направлена на надлежащую самозащиту граждан от посягательств на неприкосновенность жилища. При совершении преступлений, связанных с проникновением в жилище, граждане, проживающие в данном жилище, не имеют возможности объективно оценить степень опасности посягательства. Выяснение же такой степени посягательства существенно увеличивает риск, которому подвергается обороняющийся, в том числе за счет повышения готовности посягающего к применению насилия при контакте с обороняющимся (подготовка оружия и т.п.), установления посягающим факта присутствия и места нахождения обороняющегося.

Кроме того, неоправданным является отсутствие легальной возможности защиты собственности граждан путем установки специальных устройств, могущих причинить вред посягающему на объект собственности лицу. Привлечение к уголовной ответственности за причинение вреда такими устройствами представляется необоснованным, потому как само это причинение вреда является следствием нарушения неприкосновенности частной собственности, и отсутствие такого нарушения не может повлечь причинение вреда посягающему. В условиях существенной затрудненности расследования массива уголовных дел, связанных с посягательством на объекты собственности, наделение граждан законной возможностью техническими средствами обеспечивать самозащиту от посягательств на собственность существенно снизит количество соответствующих уголовных дел и вызовет безусловное одобрение в обществе. Предлагаемая статья 37.1 наделяет граждан соответствующим правом.

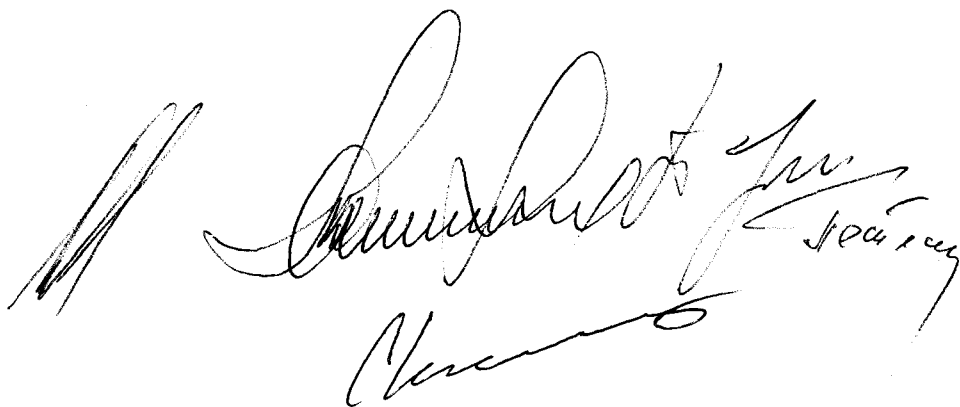
В целом предлагаемый проект закона в случае его принятия изменит направленность законодательства о необходимой обороне в сторону большей защиты прав обороняющихся, нежели посягающих, что представляется отвечающим требованиям разумности и справедливости.

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there are two vertical, parallel lines. To their right, there is a large, flowing signature that appears to be 'Александр Харин'. Further to the right, there are several other signatures and initials, including one that looks like 'Семин' and another that is partially legible as 'Харин'.

## ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Российской Федерации.



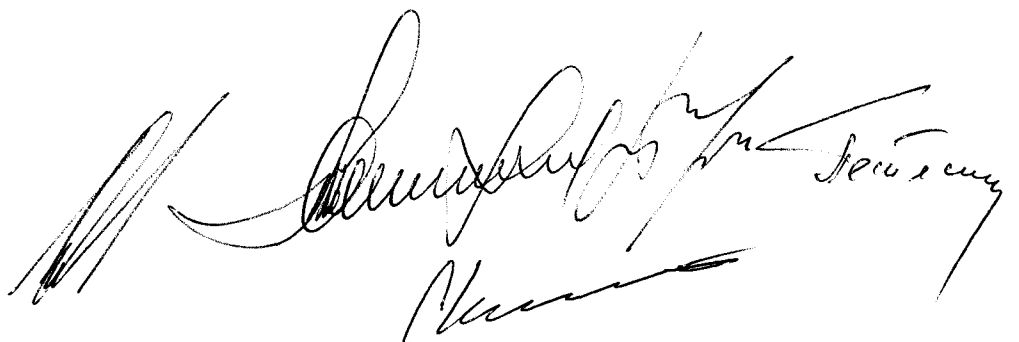
Handwritten signatures and stamps, including a circular stamp with the text "Секрет" (Secret).



## ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности»

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.



Handwritten signatures and initials, including the name "Васильев" and the date "2017 г. 11 мая".



**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

29 января 2014 г. № 2-ВС-287/14

На № 69-102/ЕГТ от 25.12.2013

**Членам Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

✓ Е.Г. Тарло  
Н.В. Косареву

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ  
на проект федерального закона  
«О внесении изменений в Уголовный кодекс  
Российской Федерации в связи с совершенствованием  
законодательства о необходимой обороне  
и причинении вреда при защите собственности»**

В соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» в Верховном Суде Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается в части первой статьи 37 УК РФ конкретизировать на примерах, что следует понимать под общественно опасным посягательством, сопряжённым с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия; в проектных частях 2<sup>2</sup>-2<sup>4</sup> статьи 37 УК РФ указать: что причинение вреда лицу, посягающему на неприкосновенность жилища путём незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица, преступлением не является; что причинение вреда посягающему лицу признаётся совершённым в состоянии необходимой обороны, если посягательство в момент причинения вреда не было прекращено, либо если обороняющийся не имел возможности осознать прекращение посягательства; что положения этой статьи распространяются на случаи причинения вреда посягающему, если это посягательство, по мнению обороняющегося, было сопряжено с насилием, опасным для жизни другого лица. Кроме того, предлагается в части третьей статьи 37 УК РФ дополнительно пояснить, что её положения применяются вне зависимости от

Аппарат Совета Федерации  
Управление информационных  
технологий и документооборота

Дата: 03.01.14 Время: 10:50  
№ 25 19



14/0014131/001

факта предупреждения обороняющимся посягающего о защите от посягательства, если обязанность такого предупреждения не предусмотрена федеральным законом. Также предлагается в проектной статье 37<sup>1</sup> УК РФ предусмотреть допустимость причинения любого вреда при защите собственности с использованием технических устройств и механизмов.

Избранный авторами законопроекта казуистичный способ описания правил необходимой обороны не соответствует традиционному подходу к формулированию в Уголовном кодексе Российской Федерации положений об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Кроме того, его реализация не позволит достигнуть цели законопроекта «расширить возможности физических лиц по защите себя и своего имущества», поскольку в этом случае профессиональный правоприменитель и граждане, напротив, будут сориентированы на узкое понимание права на необходимую оборону исключительно в рамках ряда описанных в новеллах ситуаций. Учитывая многообразие случаев необходимой обороны в действительности, описать их все на примерах в тексте уголовного закона невозможно.

Нельзя согласиться и с предложением не признавать преступлением причинение вреда в состоянии необходимой обороны во всех ситуациях, описанных в проектной редакции части первой статьи 37 УК РФ, вне зависимости от конкретных обстоятельств дела. Исходя из положений доктрины уголовного права и складывавшейся на протяжении десятилетий судебной практики, для оценки правомерности причинения вреда должны учитываться объект посягательства, избранный посягавшим лицом способ достижения результата, тяжесть последствий, которые могли наступить в случае доведения посягательства до конца, место и время посягательства, предшествовавшие посягательству события, неожиданность посягательства, число посягавших и оборонявшихся лиц и т.п.

По смыслу действующего уголовного закона, на обороняющегося не возлагается обязанность предупреждения посягающего о защите от общественно опасного посягательства. В связи с этим необходимость внесения предлагаемых изменений в часть третью статьи 37 УК РФ не ясна.

Требует дополнительной аргументации и предложение распространить действие проектной статьи 37<sup>1</sup> УК РФ только на случаи причинения вреда лицам, совершающим посягательства против собственности или неприкосновенности жилища, так как это будет означать установление приоритетной защиты данных охраняемых уголовным законом интересов. Также нуждается в дополнительной проработке предложение изложить указанную новеллу в отдельной статье главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку из законопроекта с очевидностью не следует, являются ли описанные в ней ситуации разновидностью необходимой обороны либо новым обстоятельством, исключающим преступность деяния.

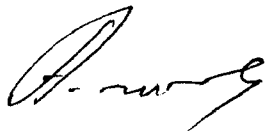
В целом в пояснительной записке не приводятся данные, которые объективно свидетельствовали бы о неэффективности уголовно-правовой



нормы о необходимой обороне в действующей редакции. Напротив, результаты изучения судебной практики, реализованные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19, свидетельствуют о том, что статья 37 УК РФ позволяет вполне эффективно решать задачи обеспечения защиты личности и прав обороняющегося, других лиц, а также защиты охраняемых законом интересов общества или государства от самого широкого спектра общественно опасных посягательств, включая посягательства на неприкосновенность жилища, против собственности и т.п.

Более полной реализации потенциала статьи 37 УК РФ, как представляется, могло бы способствовать принятие и последовательная реализация комплекса мер организационно-правового характера, направленных на повышение информированности граждан об их праве на причинение вреда в состоянии необходимой обороны, а также на снижение количества ошибочных процессуальных решений, выносимых по соответствующей категории уголовных дел (включая их необоснованное возбуждение). Однако соответствующие предложения в законопроекте отсутствуют.

С учётом изложенного проект федерального закона в представленной редакции не поддерживается.



А.А. Толкаченко





**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 05 » февраля 20 13 г.

№ 455П-П4

МОСКВА

Члену Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Е.Г.Тарло

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № 69-199/ЕГТ от 31 октября 2012 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений в  
Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием  
законодательства о защите от преступлений", вносимый членом Совета  
Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.Г.Тарло**


В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить часть первую статьи 37 (Необходимая оборона) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) положением, предусматривающим перечень действий, которые следует отнести к понятию "общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия".

При этом не учитывается, что соответствующие разъяснения по указанному понятию содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" (далее - Постановление).

Так, в пункте 2 Постановления раскрыты признаки предусмотренного частью первой статьи 37 УК общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица.

Аппарат Совета Федерации Управление информационных технологий и документооборота	
Дата: 05.02.13	Время: 21:25
№ 2928	22120301.doc



В то же время в рассматриваемой норме законопроекта необоснованно игнорируется такое основание признания общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, как причинение вреда здоровью, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (например, ранение жизненно важных органов).

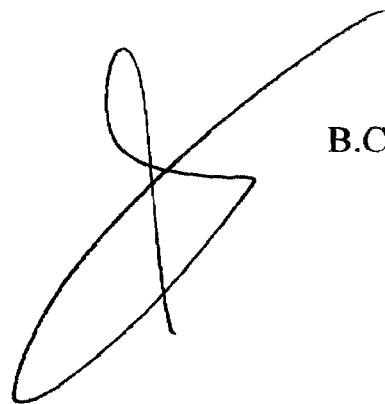
Предлагаемой законопроектом частью второй<sup>2</sup> статьи 37 УК предусматривается, что "не является преступлением причинение вреда лицу, посягающему на неприкосновенность жилища путем незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица".

Вместе с тем согласно части второй статьи 37 УК во взаимосвязи с пунктом 3 Постановления под посягательством, защита от которого является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства, следует понимать совершение, в том числе по неосторожности, общественно опасных деяний, сопряженных с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица, и иных деяний (действий или бездействия), предусмотренных Особенной частью УК, которые, хотя и не сопряжены с насилием, однако с учетом их содержания могут быть предотвращены или пресечены путем причинения посягающему вреда.

К таким деяниям относится, в том числе нарушение неприкосновенности жилища, ответственность за которое предусмотрена статьей 139 УК.

По мнению Правительства Российской Федерации, без устранения высказанных замечаний дальнейшая работа над законопроектом нецелесообразна.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



В.Сурков



## Статья 37. Необходимая оборона

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

*Для целей настоящей статьи к общественно опасным посягательствам, сопряженным с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, относятся:*

*причинение вреда здоровью, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица;*

*устная угроза осуществления насилия, опасного для жизни, в адрес обороняющегося или другого лица, сопряженная с открытой демонстрацией оружия или предметов, могущих быть использованными в качестве оружия, если с помощью таких предметов может быть совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица;*

*открытая демонстрация оружия или предметов, могущих быть использованными в качестве оружия, если с помощью таких предметов может быть совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица, с явным намерением осуществить насилие в отношении обороняющегося или другого лица;*

*посягательство, совершаемое группой лиц, с явным намерением осуществить насилие в отношении обороняющегося или другого лица;*

*попытка приведения в действие взрывных устройств и иных предметов, если в конкретной обстановке с помощью таких предметов*

*может быть общеопасным способом совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица;*

*использование оружия или предметов, могущих быть использованными в качестве оружия, если с помощью таких предметов может быть совершено посягательство, создающее реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица, для осуществления физического принуждения в целях или в рамках совершения (покушения на совершение) преступного деяния (разбой, захват заложника, изнасилование, насильственные действия сексуального характера или иное деяние);*

*посягательство против половой неприкосновенности, совершаемое лицом, явно превосходящим обороняющегося или другое лицо, в отношении которого осуществляется посягательство, и обороняющегося по физической силе;*

*иные посягательства, сопряженные с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.*

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства, за исключением случаев, предусмотренных частью 2.2 настоящей статьи, статьей 37.1 настоящего Кодекса.

2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

2.2. Не является преступлением причинение вреда лицу, посягающему на неприкосновенность жилища путем незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица.



2.3. Причинение вреда посягающему лицу признается совершенным в состоянии необходимой обороны, если соответствующее посягательство в момент причинения указанного вреда не было прекращено, либо если обороняющийся не имел возможности осознать прекращение посягательства, исходя из объективной обстановки.

2.4. Положения, предусмотренными частями 1-2.3 настоящей статьи, распространяются также на случаи причинения вреда посягающему, если это посягательство, по мнению обороняющегося, сложившемуся исходя из объективной обстановки, было сопряжено с насилием, опасным для жизни другого лица.

3. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

*Статья 37.1. Причинение вреда при защите собственности с использованием технических устройств и механизмов*

1. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершающему преступление против собственности или неприкосновенности жилища, в результате действия технических устройств или механизмов, направленных на защиту собственности или жилища от общественно опасных посягательств, в том числе устройств или механизмов, опасных для жизни и здоровья лица, совершающего указанное преступление (в том числе не знающего о наличии таких устройств или механизмов), установленных собственником самостоятельно или с привлечением третьих лиц.

2. Положения части первой настоящей статьи не применяются, если указанные устройства или механизмы установлены таким образом, что представляют опасность для жизни и здоровья лица до начала совершения преступления против собственности, в частности, если установка

*соответствующих механизмов или устройств осуществлена на внешней физической границе объекта собственности, доступной неопределенному кругу лиц, а также в случаях, когда объект собственности не имеет внешних физических границ, препятствующих свободному проникновению третьих лиц в пределы объекта собственности.*